

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რევაზ ნადარაიას

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 28.05.2021 წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყბულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - რევაზ ნადარაია.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.4. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი - რევაზ ნადარაია

ასაკი: 41 წლის

დაბადების თარიღი: 11 აგვისტო, 1979 წ.

განათლება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოხუმის ფილიალი - უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 18 წელი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, რევაზ ნადარაიას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
2. *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
3. *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
4. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
5. *ფინანსური ვალდებულება.*

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას,

ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, თავდაჯერებულობას, დამოუკიდებლობას, გაწონასწორებულობას, კორექტულობას, სიდინჯეს, თავდაჯერებულობას, მიზანდასახულობას, პუნქტუალურობას, შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას, პრინციპულობას, თავმდაბლობას, ტოლერანტობას, კოლეგიალურობას, თავმდაბლობას, ობიექტურობას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარს, კომპეტენტურობას და ა.შ. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

- რევაზ ნადარაიას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის საინფორმაციო ცენტრიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაიას 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

მოძიებული მასალები მაძლევს საფუძველს, მივიჩნიო, რომ კანდიდატი საკუთარ საქმიანობას ახორციელებს სათანადო ანგარიშვალდებულებით, რაც გამორიცხავს კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების შესაძლებლობას. ამდენად, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.;

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან,

გასაუბრების შედეგად, კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

კანდიდატის პროფესიული საქმიანობის ანალიზი მამლევს საფუძველს, მივიჩნიო, რომ მას აქვს პროფესიული მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. არ განიცდის შიშს კრიტიკის მიმართ, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, რევაზ ნადარაია მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით, რევაზ ნადარაიას მიმართ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

არაეთიკური ან არაკორექტული ქცევა კანდიდატის მხრიდან არ გამოვლენილა, არის გაწონასწორებული, თავდაჭერილი და გააჩნია საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. კანდიდატი იცავს პროფესიული ქცევის მაღალ სტანდარტს, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, ობიექტურობას, კოლეგიალურობას, პრინციპულობას, კეთილსინდისიერებასა და ა.შ., რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში

ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების საფუძველზე გამოვლენილი არ იქნა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ექვეყნემ დააყენოს კანდიდატის პატიოსნება და ავტორიტეტი. როგორც აღინიშნა, კანდიდატი თავის საქმიანობას ახორციელებს სათანადო ანგარიშვალდებულებით. ამდენად, ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, რევაზ ნადარაიას შეფასებისას გავითვალისწინე საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერის უნარი;
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
7. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა რევაზ ნადარაიას მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

- ფოთის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის 14 მარტის განაჩენი, საქმე N1/145-2013, (სსკ-ის 276-ე მუხლის მე-5 ნაწილით გათვალისწინებული ბრალდების საქმე).

ასევე გავაანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ რევაზ ნადარაია ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით, აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის კარგი ცოდნა. იგი ასევე იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს და სამოსამართლო საქმიანობაში სწორად იყენებს მათ.

გასაუბრების ეტაპზე, კანდიდატმა დამაჯერებლად განმარტა დისკრიმინაციის საქმეებზე ევროპული სასამართლოსა და საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ გამოყენებული ტესტები, ასევე მიუთითა პრეცედენტულ საქმეებზე.

სიძულვილის ენაზე და გამოხატვის თავისუფლებაზე დასმულ შეკითხვას კანდიდატმა სწორად უპასუხა, შეადარა ევროპული და ამერიკული მიდგომები, მსჯელობისას გამოიყენა რამდენიმე პრეცედენტული საქმე.

ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა კონვენციის მე-13 მუხლის გამოყენებასთან დაკავშირებულ შეკითხვაზე კანდიდატმა სწორად გასცა პასუხი, ასევე, მიუთითა კონვენციის მე-13 მუხლის კავშირზე კონვენციის სხვა მუხლებთან და ამავე თვალსაზრისით მოიხმო ევროსასამართლოს სხვადასხვა პრეცედენტული გადაწყვეტილებები.

რამდენადაც პრეცედენტულ სამართალს გააჩნია სულ უფრო მზარდი გავლენა ეროვნულ კანონმდებლობაზე და სასამართლო პრაქტიკაზე, ვთვლი, რომ მნიშვნელოვანია კანდიდატის მხრიდან ამ მიმართულებით ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნა და მისი ეფექტური იმპლემენტაცია ეროვნულ დონეზე სამართალშემოქმედებით პროცესში.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარი ნათლად ჩანს მის მიერ რამდენიმე საკვანძო საკითხის განხილვის პროცესში, რაზეც მეტყველებს მის მიერ განვითარებული კონსტრუქციული მსჯელობა ერთგვაროვან სასამართლო პრაქტიკასთან მიმართებით, რომლის ფარგლებშიც მან განიხილა შეჯიბრებითობის პრინციპის პრაქტიკაში განხორციელების, აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის გამოყენების პრაქტიკული ნიუანსები, სისხლის სამართლის საქმეებზე საკასაციო საჩივრის დასაშვებობის ფარგლები.

კანდიდატი სისხლის სამართლის მიმართულებით ამჟღავნებს მაღალ კვალიფიკაციას, კარგად იცნობს ამ მიმართებით სასამართლო პრაქტიკას და გამოკვეთს საკანონმდებლო თუ სასამართლო ხარვეზებს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

რევაზ ნადარაიას გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 11 წლიანი გამოცდილება, რაც მიუთითებს მის პროფესიულ გამოცდილებაზე. წარმოდგენილი გადაწყვეტილება ძირითადად არის დასაბუთებული. დაცულია გადაწყვეტილების სტრუქტურა, არის მარტივი და აღქმადი. გასაუბრების ეტაპზე გამოვლინდა მისი ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

3. წერის უნარის მახასიათებელი

მითითებული მახასიათებლის შეფასებისას გავითვალისწინე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენი და ვთვლი, რომ განაჩენი ძირითადად დასაბუთებულია, მასში

განვითარებულია ლოგიკური მსჯელობა, ასახულია ფაქტობრივი გარემოებები, წარმოდგენილია მათი სამართლებრივი შეფასება. კანდიდატი ძირითადად სწორად იყენებს პუნქტუაციისა და მართლწერის წესებს.

ვთვლი, რომ ნათელი დასაბუთება და ანალიზი წარმოადგენს სასამართლო გადაწყვეტილების მიმართ წარდგენილ ძირითად მოთხოვნას, რის გამოც, ამ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ - 18 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

რევაზ ნადარაია აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად, ამავდროულად გააჩნია მოსმენის კულტურა, გასაუბრების დროს კანდიდატი იყო ღია და გახსნილი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -66,7%; ვადის დარღვევით - 33, 3%.
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -88,9%; ვადის დარღვევით - 11,1%.
- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 80%; შეცვლილი -20%.
- საანგარიშო პერიოდში (1002 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 76 საქმე.

პროცესის მონაწილეთა მიმართ კანდიდატის მხრიდან არაჯეროვანი, უდიერი, არაკორექტული ან არაეთიკური ქცევა ან დამოკიდებულება არ გამოვლენილა. კანდიდატის შეფასების პროცესში ვითვალისწინებ იმ გარემოებას, რომ ის მითითებულ საანგარიშო პერიოდში იკავებდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის თანამდებობას, რაც გამორიცხავდა მასზე სრული დატვირთვით საქმეთა გადანაწილების შესაძლებლობას, თუმცა გასაჩივრებული გადაწყვეტილებების სტაბილურობის მაჩვენებელი არ მაძლევს საფუძველს, კანდიდატი შევაფასო ქულათა მაქსიმალური მაჩვენებლით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით, ამ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ - 13 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, რევაზ ნადარაია აქტიურად ესწრება კვალიფიკაციის ასამაღლებელ კურსებს და სემინარებს, რაც მიუთითებს შემდგომი პროფესიული განვითარებისადმი მის სწრაფვაზე, მზაობაზე, მიიღოს სიახლეები, თუმცა რიგი სხვა

კანდიდატებისაგან განსხვავებით, აკადემიური მიღწევების არქონა არ მძლევს მისი უმაღლესი ქულით შეფასების შესაძლებლობას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ამ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ - 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ახორციელებს მხოლოდ სამოსამართლო უფლებამოსილებას, თუმცა, საყურადღებოა, რომ კანდიდატი აქტიურად იყო ჩართული საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საქმიანობაში, რაც მძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 90 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.

